

四庫全書薈要

• 乾隆御覽本

經部

欽定四庫全書薈要

經部


穀梁注疏卷十七



春秋穀梁注疏卷十七

起昭公元年  
盡十三年

晉范甯集解 唐陸德明音義 楊士勛疏

昭公疏

魯世家昭公名稠襄公之子以周景  
王四年即位諡法容儀恭明曰昭

元年春王正月公即位

傳繼正即位正也疏

釋曰重發傳者嫌繼  
子野非正故明之

叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國弱宋向戌衛齊惡陳

公子招蔡公孫歸生鄭罕虎許人曹人于郭音義

昭招上  
反

郭左氏  
作號

二月取鄆注鄆魯邑言取者叛戾不服音義

鄆音

疏

注釋

曰案左氏鄆為莒邑范知魯邑者以經有城諸及鄆之文此鄆不繼莒故知魯邑也公羊傳曰鄆者何內之邑也其言取何不聽也何休云不聽者叛也是范所據之文也

夏秦伯之弟鍼出奔晉音義

鍼其廉反

傳諸侯之尊弟兄不得以屬通其弟云者親之也親

而奔之惡也音義

惡烏路反

疏

釋曰重發傳者陳侯之弟稱歸為無罪此鍼後無歸

文則罪之輕重既不可知故傳云親而奔之惡也明與陳光同耳

六月丁巳邾子華卒

晉荀吳帥師敗狄于大原注大原地音義

敗必邁反大音泰

傳傳曰中國曰大原夷狄曰大鹵號從中國名從主

人注襄五年注詳矣音義

古力疏注釋曰桓二年亦有文而注言襄五

年者桓二年論部鼎之事襄五年則同論地事故注指之

秋莒去疾自齊入于莒莒展出奔吳音義

去起疏釋曰呂反展墓

踰年不稱爵者徐邈云不為內外所與也不成君故但書名理或然焉

叔弓帥師疆鄆田音義

疆居良反

傳疆之為言猶竟也注為之境界音義

境竟音

疏

釋曰

魯邑所以帥師者公羊以為與莒接竟故帥師是畏莒故以帥正其界

葬邾悼公

冬十有一月己酉楚子卷卒音義

卷音權左氏作麋

楚公子比出奔晉

二年春晉侯使韓起來聘

夏叔弓如晉

秋鄭殺其大夫公孫黑

冬公如晉至河乃復注乃者亡乎人之辭刺公弱劣受

制彊臣音義

刺七賜反

傳恥如晉故著有疾也注公凡四如晉季氏訴公于

晉侯使不見公公懼不利于己故公托至河有疾而

反以殺恥也十二年傳曰季氏不使遂乎晉與此傳

互文以見義然則十三年二十一年如晉與此義同

二十三年經曰至河有疾乃復是微有疾而反嫌與

上四如晉同故明之音義

見去聲

疏

釋曰案公之乃復凡有五文惟二十

三年經云至河有疾乃復自餘四者皆不云有疾而傳曰著有疾者公為季氏所訴恥四如晉不入故皆書曰乃復者即是託有疾之辭非實疾也故傳云恥如晉故著有疾也二十三年實有疾而復故經言有疾而別之注公凡四如晉釋曰此文一也十二年二也十三年三也二十一年四也二十三年經云有疾故不數之耳

# 季孫宿如晉

傳公如晉而不得入季孫宿如晉而得入惡季孫宿

也注明晉之不見公季孫宿之所為音義

惡鳥路反疏釋曰

惡季孫宿十二年又發傳云季孫不使遂乎晉者季孫宿以七年卒十二年譖君者意如見其累世同惡



故傳重明之若然十三年乃復者意如見執之下意如身尚被執安得謂之譖公者彼公不盟亦坐意如意如先以譖公被執之日又自雪無罪晉人聽其言而不受公故經言乃復之文與十二年同明亦是意如譖公可知也

三年春王正月丁未滕子原卒

夏叔弓如滕五月葬滕成公疏

釋曰何休云月者上葬襄公諸侯莫肯加禮獨

滕子來會葬故思錄之穀梁以月葬為故必不得從何說或當有故但經傳不言耳

秋小邾子來朝音義

朝直遙反

八月大雩

冬大雨雹音義

雨于付反  
雹皮學反

北燕伯欵出奔齊

傳其曰北燕從史文也疏

釋曰重發傳者前高止之  
奔欲明從史文今北燕伯

出奔亦曰北燕伯嫌目名之故重曰從  
史文舉此二者以明例故於後不釋

四年春王正月大雨雪注雪或為雹音義

雨雪于附反  
左氏作雨雹

疏

釋曰左氏為雹故范  
疑之云或為雹也

夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子頓子胡子沈子

小邾子宋世子佐淮夷會于申注楚靈王始會諸侯也

音義

沈音審

楚人執徐子注稱人以執執有罪疏

釋曰傳二十一

年執宋公不言楚此云楚人執徐子者彼欲見諸侯同執且不與夷狄執中國故不言楚人此時楚彊徐又夷也故云楚執不言歸者蓋在會而執尋亦釋之故不言所歸也

秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳

注衆國之君傾衆悉力以伐彊敵内外之害重故謹而

月之定四年伐楚亦月此其例也疏

注釋曰舊解凡日月之例多施於內

不止於外而云謹而月之者以四夷之盛吳楚最甚從此以後中國微弱禍害既重書亦宜詳故注并引定四年三月公會劉子以下于召陵侵楚為證猶莊六年子突王者之師挫於諸侯傳十五年齊桓霸者之兵屈於

伐厲故亦書月是其義也徐邈云伐不月而書月者為滅厲書理亦通也內外之害者內謂吳外謂衆國也  
執齊慶封殺之

傳此入而殺其不言入何也慶封封乎吳鍾離注言時殺慶封自于鍾離實不入吳其不言伐鍾離何也不與吳封也慶封其以齊氏何也注據已絕于齊為齊討也靈王使人以慶封令於軍中曰有若齊慶封弑其君者乎注謂與崔杼共弑莊公光音義為于偽反慶封曰子一息我亦且一言曰有若楚公子圍弑其兄

之子而代之為君者乎軍人粲然皆笑注粲然盛笑

貌音義

粲七疏

釋曰元年楚子卷卒不云弑此云弑者彼為密弑之托以疾卒楚無良史

告以不實故春秋從而書之傳因慶封之對以起其事則篡之罪亦足以見也

慶封弑其君

而不以弑君之罪罪之者慶封不為靈王服也不與

楚討也注傳例曰稱人以殺大夫為殺有罪今殺慶

封經不稱人故曰不以弑君之罪罪之音義

為于春偽反

秋之義用貴治賤用賢治不肖不以亂治亂也孔子

曰懷惡而討雖死不服其斯之謂與音義

肖音笑與音餘疏

釋曰上云春秋之義足以見罪又稱孔子曰者靈王夷狄之君欲行霸者之事嫌於得善故引春秋以明之後言孔子以正之

遂滅厲

傳遂繼事也

九月取繒疏

釋曰襄六年莒人滅繒今又云取者彼以立莒之公子為後故以滅言之其實非滅

故今魯得取之不云滅而云取者徐邈云諱故以易言之事或然矣

冬十有二月乙卯叔孫豹卒

五年春王正月舍中軍音義

音

傳貴復正也注魯次國舊二軍襄十一年立三軍今  
毀之故曰復正

楚殺其大夫屈申

音義屈居勿反

公如晉

夏莒牟夷以牟婁及防茲來奔

傳以者不以者也來奔者不言出注以其方向內也  
及防茲以大及小也莒無大夫其曰牟夷何也以其  
地來也以地來則何以書也重地也注竊地之罪重

故不得不錄其人疏

釋曰重發傳者庶其以邑來而不言及此以邑來言及黑肱則

不繫濫故各發傳也此傳獨言重地者舉其中以包上下也

秋七月公至自晉

戊辰叔弓帥師敗莒師于賁泉注賁泉魯地音義

敗必邁反

賁扶粉反左氏作蚡泉

傳狄人謂賁泉失台號從中國名從主人音義

台湯來反

秦伯卒疏

釋曰左氏以為同盟則名同盟而不盟皆從赴公羊以為秦伯不名者秦夷也匿嫡之名

其意云嫡子生不以名告國中唯擇勇猛者而立之又云秦伯瑩及稻名者嫡子故得名之言獨二人以嫡得



立也此傳云隱七年滕侯卒云無名狄道也則此秦伯  
不名者以用狄道也又隱八年宿男卒注曰宿微國也  
未能同盟故男卒也據彼則是未同盟者則不赴以名  
等秦之諸君卒經或名或不名則是非用狄道蓋同左  
氏未同盟故不名也徐邈云  
秦伯不名用狄道也恐非耳

冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人越人伐吳

六年春王正月杞伯益姑卒

疏釋曰不日卒者蓋非正也

葬秦景公

夏季孫宿如晉

葬杞文公

宋華合比出奔衛音義

比必里反  
又毗志反

秋九月大雩

楚薳罷帥師伐吳

冬叔弓如楚

齊侯伐北燕

七年春王正月暨齊平音義

暨其器反

傳平者成也暨猶暨暨也暨者不得已也以外及內

曰暨疏

釋曰舊解平者善事也當同以為之而不得已而為之是亂道也故釋之為成言成亂之

辭耳或當成平義  
通故展轉為訓

三月公如楚

叔孫婁如齊蒞盟音義

婁丑略反蒞音利又音類

傳蒞位也內之前定之辭謂之蒞外之前定之辭謂

之來疏

釋曰重發傳者嫌公如楚恐婁非是君命故發明之婁亦受命也

夏四月甲辰朔日有食之

秋八月戊辰衛侯惡卒

傳鄉曰衛齊惡注在元年音義

鄉香亮反本亦作鄉八年同

今曰

衛侯惡此何為君臣同名也君子不奪人名不奪人  
親之所名重其所以來也王父名子也注不奪人名  
謂親之所名明臣雖欲改君不當聽也君不聽臣易  
名者欲使重父命也父受命名于王父王父卒則聽  
父之命名之疏釋曰傳言王父則祖也范云欲使人  
重父命也者父受名於王父王父卒  
則已命子故傳注兩言之其並存者則不諱若  
卒哭而後無容得斥君名蓋捨名而稱字耳

九月公至自楚

冬十有一月癸未季孫宿卒

十有二月癸亥葬衛襄公

八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師

傳鄉曰陳公子招注在元年今日陳侯之弟招何也

曰盡其親所以惡招也注盡其親謂既稱公子又稱

弟招先君之公子今君之母弟音義

惡鳥路反疏

釋曰盡其親者

招前稱公子明有先君之親今變文言弟彰是今君之親二稱並見故云盡其親也然昭元年稱公子不闕殺偃師而亦言之者以變公子之文而稱弟故二者并言之也十三年殺公子比不言楚此云陳世子者體國重故繫國言之公子繫君故不繫國也若然下云殺陳孔奐繫陳者楚人殺他國之臣故繫國

兩下相殺不志乎春秋此其志何也世子云者唯君之貳也云可以重之存焉志之也諸侯之尊兄弟不得以屬通其弟云者親之也親而殺之惡也注惡招疏釋曰此稱弟惡招光稱弟惡陳侯者光有歸文見經明知光無罪今招親殺世子故知稱弟以惡招也

夏四月辛丑陳侯溺卒音義

溺乃歷反

叔弓如晉

楚人執陳行人干徵師殺之注干姓徵師名

傳稱人以執大夫執有罪也稱行人怨接於上也疏

釋曰重發傳者嫌楚殺為甚  
恐其無罪故重發傳以同之

陳公子留出奔鄭

秋蒐于紅注紅魯地音義

蒐所求反  
紅戶公反

疏

釋曰傳云正也  
而經書者范氏

例云蒐狩書時其例有九書狩有四言蒐有五稱狩有  
四者桓四年狩于郎一也莊四年狩于郛二也僖二十  
八年狩于河陽三也哀十四年西狩獲麟四也蒐有五  
者此蒐于紅一也十一年大蒐于比蒲二也二十二年  
大蒐于昌間三也定十三年大蒐于比蒲四也定十四  
年又大蒐于比蒲五也范又云凡書者皆譏也昭八年  
秋蒐于紅傳云正也而書之者明比年大蒐失禮故因  
以此正見不正也是范意將秋蒐得禮欲見以正刺不

正故書之范例又云器械皆常故不云大言大者則器械過常狩言公此不云公者狩則主為游戲故言公蒐是國家常禮故例不言公也然則蒐狩書者皆譏而傳云因蒐狩以習用武事禮之大者也據得禮者言之范云比年失禮謂器械過常又失時是也

傳正也注常事不書而此書者以後比年大蒐失禮

因此以見正音義

見賢遍反

因蒐狩以習用武事禮之大

者也艾蘭以為防注蘭香草也防為田之大限音義

狩手又反

艾魚廢反

置旃以為轅門注旃旌旗之名周禮通帛

旃轅門印車以其轅表門音義

旃之然反印五郎反一音仰本又作昂



以葛覆質以為𦵏注質堪也𦵏門中臬葛或作褐音

義

𦵏魚列反門𦵏也堪張林反臬魚列反楸也褐戶葛反毛布也

流旁握御擊者不

得入注流旁握謂車兩轆頭各去門邊空握握四寸

也擊挂則不得入門音義

擊古帝反挂也劉兆云絰也本或作擊轆音衛一音

徐歲反車軸頭也挂戶卦反又音卦礙也

車軌塵注塵不出轍馬候蹄注

發足相應遲疾相投音義

蹄徒兮反馬足也相應應對之應

揜禽旅

注揜取衆禽音義

揜於檢反本亦作掩

御者不失其馳然後射

者能中注不失馳騁之節音義

中丁仲反下皆同

過防弗逐

不從奔之道也注戰不逐奔之義面傷不獻注嫌誅

降音義

降戶江反

不成禽不獻注惡虐幼少音義

惡烏路反年末

傳及注皆同

少詩召反

禽雖多天子取三十馬其餘與士衆以

習射於射宮注取三十以共乾豆賓客之庖射宮澤

宮音義

共音恭庖步交反

射而中田不得禽則得禽田得禽

而射不中則不得禽是以知古之貴仁義而賤勇力

也注射以不爭為仁揖讓為義音義

爭爭闕之爭

疏釋曰

草之貴者地之希有之物而云艾蘭為防者廣澤之內與衆同生艾之為防則蓬蘭同剪故舉以包之置

旃以為轅門謂以車為營舉轅為門又建旃以表之  
故云置旃以為轅門以葛覆質以為槩質者中門之  
木槩謂恐木槩傷馬足故以葛草覆之以為槩葛或  
為褐者謂以毛布覆之徐邈亦云恐傷馬足故以毛  
布覆之毛詩傳云褐經旃以為門表經質以為槩與  
此異也流旁握御擊者不得入徐邈云流至也門之  
廣狹足令車通至車兩軸去門之旁邊一握握四寸  
也擊者不得入擊謂挂著若車挂著門則不使得入  
以恥其御拙也觀范之注似與徐邈同或以為流旁  
握者謂建旃表門之旒旁去車之兩軸各一握也古  
字同通故傳作流理亦通也但與注少僻耳范注兩  
軸頭本或作轆者兩轆兩軸止是一物故鄭玄注少  
儀亦以軸為轆也車軌塵謂驅車塵不出軌轍馬候  
蹄舊解四蹄皆發後足躡前足而相伺候與范注亦  
合耳旃禽旅旅衆也謂掩取衆禽然禮云不掩羣者  
謂不得不分別大小一羣盡取之今雖掩衆禽在田

則簡其麋卵之流而放之射訖則釋其面傷之徒不獻之以習軍禮則亦不掩羣之義也。○古之貴仁義者謂田獵之時務在得禽不升降是勇力也射宮之內有揖讓周旋是仁義也田雖不得禽射中則得禽是貴仁義而賤勇力也舊解以為射宮之內還射死禽中則取之故以重傷為難論語稱射不主皮則射皮不射禽也

陳人殺其大夫公子過

音義過音

大雩

冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越殺陳孔  
真

傳惡楚子也注惡其滅人之國放有罪之人反殺無辜之臣故實是楚子而言師疏釋曰惡之者謂滅人之國又招有罪而放之之真無辜反殺之有三事之惡故貶而稱師也傳知是楚子者以九年經叔弓會楚子於陳知滅陳亦是楚子但為惡之故貶稱師也不貶稱人而言師者以楚恃彊滅國著其用大衆故云師若貶之稱人嫌是賤者故不言人矣

### 葬陳哀公

傳不與楚滅閔公也注滅國不葬閔楚夷狄以無道滅之故書葬以存陳疏釋曰滅國不葬今書葬者以楚夷狄無道滅人閔陳之滅

故書葬  
以存之

九年春叔弓會楚子于陳

許遷于夷注以自遷為文而地者許復見也夷許地徐  
邈曰許十八年又遷于白羽許比遷徙所都無常居處  
薄淺如一邑之移故畧而不月不得從國遷常例音義  
復扶又反疏注釋曰僖元年夏六月邢遷于夷儀三十  
見賢遍反一年十二月衛遷于帝丘皆書月而許遷  
不月故知  
是畧也

夏四月陳火音義

火左氏  
作災

傳國曰災邑曰火火不志此何以志閔陳而存之也

注陳已滅矣猶書火者不與楚滅也不可以方全國

故不云災何休曰月者閔之疏

釋曰傳言火不志則是無例而云國曰災

邑曰火者火不合志志者皆義所見此書者以見不與楚滅義在存陳也陳滅不可以比全國故以邑錄之既以邑錄之則不得與國同文國邑文既不同傳宜顯變例故云國曰災邑曰火

秋仲孫矍如齊音義

矍俱縛反

冬築郎囿音義

囿音又舊于目反苑也

十年春王正月

夏齊樂施來奔

秋七月季孫意如叔弓仲孫矍帥師伐莒

戊子晉侯彪卒音義彪彼

此反

九月叔孫婁如晉注月者為下葬晉平公起音義為于

葬晉平公

十有二月甲子宋公成卒注不書冬甯所未詳音義成

音

城疏

釋曰何休云去冬者蓋昭娶吳孟子之年故貶范既不注或是闕文也

十有一年春王二月叔弓如宋葬宋平公注晉獻公以



殺世子申生故不書葬宋平公殺世子痤而書葬何乎  
何休曰痤有罪故也痤之罪甯所未聞鄭莊公殺弟而  
書葬以段不弟也何氏將以理例推之然則段不弟也  
故不書弟痤若不子亦不應書世子書世子則痤之罪

非不子明矣音義

痤在禾反不弟大帝疏注釋曰晉獻  
反又如字下不弟同公殺世子申

生故不書葬痤若無不子之行而平公殺之所以書葬  
者申生賢孝遇讒而死故黜獻公之葬痤雖無不子之  
丈微有小罪故不黜宋公之葬若然范云甯所未聞者  
不直取何休之說故云未聞范以與何說異者何休意  
謂痤有罪如鄭段之比故平公書葬不論罪之輕重  
意以鄭段至逆經不言弟痤若不子亦不應云世子

既云世子明無至逆故不從何說而云未聞今以罪輕重解之與何休異

夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申音義

虔其然反或作

傳何為名之也注據諸侯不生名疏

注釋曰十六年楚子誘戎蠻子

殺之不名所以不據之以明於例而總云諸侯不生名者以傳於鄭伯髡原之卒亦言諸侯不生名者又恐華戎異例故注夷狄之君誘中國之君而殺之故以廣問衆例言之

謹而名之也稱時稱月稱日稱地謹之也注蔡侯般弑父之賊此人倫之所不容王誅之所必加禮凡在

官者殺無赦豈得惡楚子殺般乎若謂夷狄之君不得行禮于中國者理既不通事又不然宣十一年楚人殺陳夏徵舒不言入傳曰明楚之討有罪也似若上下違反不兩立之說嘗試論之曰夫罰不及嗣先王之令典懷惡而討丈夫之醜行楚虔滅人之國殺人之子伐不以罪亦已明矣莊王之討徵舒則異於是矣凡罰當其理雖夷必申苟違斯道雖華必抑故莊王得為伯討齊侯不得滅紀趙盾救陳則稱師以

大之靈王誘蔡則書名以惡之所以情理俱暢善惡  
兩顯豈直惡夷狄之君討中國之亂哉夫楚靈王之  
殺蔡般亦猶晉惠之戮里克雖伐弑逆之國誅有罪  
之人不獲討賊之美而有累謹之名者良有以也音

義

得惡烏路反下以惡之豈直惡同夏戶雅反行疏

下孟反當丁浪反又如字盾徒本反累力偽反  
釋曰注凡罰當其理雖夷必申苟違斯道雖華必抑  
似華戎討罪事同傳云夷狄之君誘中國之君而殺  
之故謹而名之又似華戎事異者據此傳意就討不  
以罪之內則華夷不同注意言但罰當其理者則華  
夷不異知然者傳以春秋書誘有二皆楚子所為其  
罪或名或不名據此二文詳畧知誘中國君與夷狄

君異也注故莊王得為伯討齊侯不得滅紀明討得其罪者則華夷不異可知也注釋曰殺父者謂襄三  
十年蔡世子般弑其君固是也禮凡在官者殺無赦  
禮記檀弓文兩立之說謂兩理皆立之說所以謂之  
兩理者楚殺微舒則傳云討有罪楚殺蔡般則傳云  
夷狄誘中國之君故名之同論楚討二者意異故云  
兩理也又解兩立之說謂兩事立說或以為不字下  
讀云不兩立之說謂事不得兩立恐非也又云伐弑  
逆之國謂蔡也誅有罪之人謂里克也而有累謹之  
名者晉殺其大夫里克傳云稱國以殺罪累上也是  
謂晉惠也楚子誘蔡侯傳  
曰謹而名之是謂楚靈也

### 楚公子棄疾帥師圍蔡

五月中申夫人歸氏薨注昭公母胡女歸姓

大蒐于比蒲注夏而言蒐盖用秋蒐之禮八年秋蒐于

紅傳曰正也比蒲大蒐人衆器械有踰常禮時有小君

之喪不譏喪蒐者重守國之衛安不忘危音義

比音毗  
械戶戒

反疏

注釋曰傳稱夏曰蒐秋曰蒐今五月大蒐自是用  
秋蒐之禮而云盖者以傳無文解故云盖以示疑

也注又引傳曰正也今以失  
時之蒐故引正以譏不正也

仲孫矪會邾子盟于祲祥注祲祥地也音義

矪子  
鵠反

秋季孫意如會晉韓起齊國弱宋華亥衛北宮佗鄭罕

虎曹人杞人于厥憇注厥憇地名音義

佗大河反憇魚  
靳反又五轄反

九月己亥葬我小君齊歸注齊諡

冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子友以歸用之注

僖十九年邾人執繒子用之傳曰用之者叩其鼻以鉅

血惡之故謹而日之音義

叩音口鉅音二惡烏路反下文及注同

疏釋

傳例曰

滅中國日則此書日為滅而云惡用蔡世子友故謹而日之者滅國書日傳例已明用人書日其文未顯注嫌用之不得蒙日故特言之其實二者皆當日又檢經上下執例日則書日為惡故云謹而日之也左氏以為用之殺蔡世子祭岡山公羊以為用之築城今范引僖十九年傳則用之祭社也

傳此子也注諸侯在喪稱子其曰世子何也不與楚

殺也一事注乎志所以惡楚子也注一事輒註而志之也何休曰即不與楚殺當貶楚爾何故反貶蔡稱世子邪鄭君釋之曰滅蔡者楚子也而稱師固已貶矣楚子思啟封疆而貪蔡誘殺蔡侯般冬而滅蔡殺友惡其淫放其志殺蔡國二君以取其國故變子言世子使若不得其君然音義

註張俱反又之疏釋曰住反疆居良反世子

父沒仍得稱世子母弟兄死而不得稱弟者世子繼體之名父雖沒若意有所見則亦得稱之母弟者對兄沒則寵名棄矣故不得稱弟注釋曰經稱公子棄疾帥師圍蔡鄭知是楚子者以棄疾若貶當云楚人



今貶而稱師故知楚子也又傳云惡楚子也明非棄疾然則惡楚子變文云世子者以楚四年之中滅兩國殺二君自謂得志若遂其凶暴是表中國之哀申夷狄之彊故抑之使若不得其君故云世子也

十有二年春齊高偃帥師納北燕伯于陽注三年所奔

齊者偃高偃玄孫齊大夫也陽燕別邑不言于燕未得

國都也

傳納者內不受也燕伯之不名何也注據義不可受

則應名而絕之疏

注釋曰楚人圍陳納頓子傳曰納者何內弗受也彼稱納而不名衛

侯入于夷儀亦不書名則不書名乃是常事而傳怪燕伯不名者衛侯朔入于衛傳曰朔之名惡也則諸

侯有惡出入皆名北燕伯亦出入宜名但不以高偃  
挈之故直出書名而已頓子不名者為楚微者所納  
故亦不名衛侯入于夷儀不名者以復歸有名故未  
入國略而不名也鄭伯突亦未入國書名者以後不  
書復歸故入不以高偃挈燕伯也注邵曰公子遂以  
櫟書名也

去公子為挈燕伯以書名為挈者臣宜書名故須去  
公子乃為挈君不可名而以臣名君者不待去燕伯  
則為挈也是以目燕伯而不書名所以不與高偃挈

之音義

挈苦結反  
去起呂反

三月壬申鄭伯嘉卒

夏宋公使華定來聘

公如晉至河乃復

傳季孫氏不使遂乎晉也

疏釋曰不言意如而云氏者欲見累世譖公故也

五月葬鄭簡公

楚殺其大夫成虎

秋七月

冬十月公子慙出奔齊

義慙魚斬反

楚子伐徐

晉伐鮮虞

傳其曰晉狄之也其狄之何也不正其與夷狄交伐  
中國故狄稱之也注鮮虞姬姓白狄也地居中山故  
曰中國夷狄謂楚也何休曰春秋多與夷狄並伐何  
以不狄也鄭君釋之曰晉不見因會以綏諸夏而伐  
同姓貶之可也狄之大重晉為厥慙之會實謀救蔡  
以八國之師而不救楚終滅蔡今又伐徐晉不糾合  
諸侯以遂前志舍而伐鮮虞是楚而不如也故狄稱

之焉厥慙之會穀梁無傳鄭君之說似依左氏甯所

未詳是穀梁意非音義

見賢編反夏戶雅反舍音捨

疏

釋曰麋信云夷狄交

伐謂楚伐徐晉伐鮮虞是也范云夷狄謂楚也則與麋信不異耳注釋曰鮮虞姬姓白狄也者世本文也云甯所未詳是穀梁意非者疑鄭以厥慙之會謀救蔡者作穀梁意也若然范荅薄氏亦言楚滅陳蔡而皆不能救棄盟背好交相伐攻者范意以楚滅陳蔡晉不能救者不據厥慙之會故也

十有三年春叔弓帥師圍費音義

費音秘

夏四月楚公子比自晉歸于楚弑其君虔于乾溪注乾

溪楚地音義

溪苦疏釋曰左氏以為田獵于乾溪公羊奚反以為作乾溪臺三年不成范云乾

溪楚地則  
從左氏也

傳自晉晉有奉焉爾歸而弒不言歸言歸非弒也注

傳例曰歸為善自某歸次之然則弒君不得言歸比

不弒之一驗也疏

釋曰重發傳者楚比之歸歸實歸非弒嫌自亦非晉力故復明之

一事也弒一事也而遂言之以比之歸弒比不弒也

注歸弒其事各異自宜別書之而今連言之是比之

歸遇君弒爾比不弒之二驗也疏

注釋曰齊小白入于齊齊人取子糾

殺之齊陽生入于齊齊臣乞弒其君  
荼彼各異書明知此亦宜別書之

弒君者日不日

比不弑也注據文元年丁未楚世子商臣弑其君髡

日比不日比不弑之三驗也音義

髡苦門反

疏

釋曰

弑君日不辨嫡

庶者中國死者正則日不正不日是楚不關中國之例故范注引商臣為證也

楚公子棄疾殺公子比

傳當上之辭也當上之辭者謂不稱人以殺乃以君

殺之也注稱人以殺謂若衛人殺祝吁于濮是也今

比實不弑故以君殺大夫之辭言之音義

吁香于反濮音卜

疏釋曰謂不稱人以殺而云公子棄疾討賊以當上殺公子比如王札子殺召伯毛伯也

之辭殺非弑也注實有弑君之罪則人人皆欲殺宜稱人以殺之今言楚公子棄疾殺公子比明棄疾所殺非弑君之人比之不弑四驗也比之不弑有四注上四事取國者稱國以弑注若比欲取國而殺君者當直云楚比弑其君虔不應言公子也若衛祝吁弑其君完齊無知弑其君諸兒之類是也楚公子棄疾殺公子比比不嫌也注今棄疾殺之又言殺公子比不言弑其君是比無欲為君之嫌春秋不以嫌代嫌



注不以亂治亂之義棄疾主其事故嫌也注比實無

弑君之罪而主殺之者是棄疾欲為君之嫌疏

注釋曰比

歸稱公子今棄疾殺之亦云公子不言弑其君是比  
無欲為君之嫌異于無知祝吁之類也然無知祝吁  
有嫌此亦不稱君未踰年之主例不得稱君以公子  
則異于祝吁之類齊公子商人弑舍雖未踰年欲成  
商人之罪而稱君若成棄疾之罪亦應稱君故范決  
其不言殺其君也春秋不以嫌代嫌者謂比歸而遇  
弑雖則無嫌棄疾之意亦以比欲為君之嫌而殺之  
是棄疾以比為嫌棄疾殺比而自立亦是嫌也今棄  
疾不以國氏者不以嫌代嫌故也若以嫌代嫌而當  
云楚棄疾殺公子比也但由不以嫌代嫌故存棄疾  
之氏耳棄疾主其事故嫌也傳言此者棄疾殺比理  
實有嫌但為不以嫌代嫌故經無其事傳以棄疾經

無嫌文故云棄疾主其事故嫌也主其事者主殺比之事也

秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子于平丘注平丘地也八月甲戌同盟于平丘公不與盟注公以再如晉不得入故不肯與盟音義與音豫又如字下及注同

傳同者有同也同外楚也公不與盟者可以與而不與譏在公也其日善是盟也注公不與盟當從外盟不日今日之善其會盟因楚有難而反陳蔡之君音

義難

乃疏

注釋曰外盟不日者隱八年傳曰外盟不日此其日何也諸侯之參盟於是始故謹

而日之是非始則不日也

晉人執季孫意如以歸注以公不與盟故公至自會

蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳注八年楚滅陳十一年

楚滅蔡諸侯會而復之故言歸

傳善其成之會而歸之故謹而日之注二國獲復此盟之功也故於其歸追述前盟謹日之意以美諸侯存亡繼絕非謹陳蔡歸國之日也於盟則發謹日之

美於歸則論致美之義疏

注釋曰注言此者解傳稱謹而日之意也於盟則發

謹而日之美者謂傳稱其日善是盟是也於歸論致美之意者謂傳云善其成之會而歸之故謹而日之

是也此未嘗有國也使如失國辭然者不與楚滅也疏

釋曰傳言此者據其稱爵言歸同於舊有國之例也不與楚滅也謂不與楚滅故以失國辭言之不言復歸者雖同失國之辭實未嘗有國故不得言復歸也公羊傳云此滅國也其言歸何不與諸侯專封也其意不與諸侯專封故使若有國自歸者穀梁以此會劉子在焉楚以無道滅二國諸侯王命存之不得云不與諸侯專封也故以為善其成之會而歸之狀同舊有國然且又不與楚滅故也

冬十月葬蔡靈公

傳變之不葬有三注變之謂改常禮春秋之常小國

夷狄不葬疏

注釋曰彼不赴我不會及小國與夷狄不書葬者也舊史之常也言變之言不

葬者謂舊合書葬有故而仲尼改之也小國不失德葬曹許之書葬者小國謂附庸之屬非曹許也

不葬注無道君弑君不葬注謂不討賊如無臣子滅

國不葬注無臣子也然且葬之不與楚滅且成諸侯

之事也注蔡靈公弑逆無道以致身死國滅不宜書

葬書葬者不令夷狄加乎中國且成諸侯興滅繼絕

之善故葬之音義

令力疏釋曰此言失德不葬宋共呈反書葬者由賢伯姬故書其

葬也弑君不葬春秋所以有弑君書葬者弑君賊不討之不書葬是正也其書葬者皆意有所見也蔡景名不忍使父失民於子陳靈公明外之討賊蔡昭以盜賊故皆書葬也滅國無臣子不葬是其正也書之者亦意有所見此見不與楚滅蔡且成諸侯之事八年陳哀公書葬者亦見不與楚滅閔陳而存之也

公如晉至河乃復

吳滅州來

春秋穀梁注疏卷十七

春秋穀梁傳注疏卷十七考證

取鄆注鄆魯邑○臣召南按魯有兩鄆此鄆本莒邑魯

奪取之非後文公居于鄆之鄆也注直言魯邑雖據何休之說實非

公如晉至河乃復傳耻如晉故著有疾也○劉敞曰傳非也經但云至河乃復安知有疾哉

執齊慶封殺之傳慶封封于吳鍾離○臣召南按左傳

吳封慶封于朱方公羊吳封慶封于防此作鍾離漢

書地理志九江郡鍾離注應劭曰鍾離子國後漢書  
郡國志吳郡丹徒春秋曰朱方從穀梁則地在淮南  
從左傳則地在江南

傳為齊討也○討字監本誤作封今改正

舍中軍傳貴復正也○臣浩按此與公羊復古同意左

傳則云卑公室也四分公室左氏得實矣

楚遠罷帥師伐吳○楚字監本誤作冬今改正

齊侯伐北燕七年春王正月暨齊平傳以外及內曰暨



○臣召南按杜注左傳謂燕暨齊平是承上冬齊侯伐北燕之文也穀梁謂外及內是起下三月叔孫婼如齊涖盟之文也然經自昭元年以來齊魯並無彼此侵伐何緣此年與齊平乎春秋固有隔年連書者隱五年冬州公如曹六年春正月實來是也

陳侯溺卒○監本脫侯字今添

蒐于紅傳置旃以為轅門注周禮通帛旃轅門即車以其轅表門○臣召南按周禮司常通帛為旌作旌字

旌旃音義並同鄭注通帛謂大赤從周正色無飾又按掌舍設車宮轅門鄭注次車以為藩則仰車以其轅表門此注卽字即仰字也又按大司馬以狩田以旌為左右和之門此傳云置旌少不同耳

傳流旁握御輦者不得入注各去門邊空握○臣浩按

周禮大司馬疏引此注作各去門邊容握當是空容二字相近而訛耳詩毛傳亦作容握知此注空字必是容字今以各本俱同未改

傳禽雖多天子取三十焉注取三十以共乾豆賓客之

庖○臣浩按各本俱同以理測之賓客下脫君字或

之庖之字應是君字蓋一為乾豆二為賓客三為充  
君之庖也取禽三十毛詩鄭箋云每禽三十也孔疏  
君之獵不宜諸種止取三十故以為每禽焉則宗廟  
賓客君庖各十也臣召南按此傳與小雅車攻所言  
若合符節取禽三十則車攻所謂大庖不盈也故自  
習射于射宮以下毛公即取是傳為說

又疏艾之為防則逢蘭同翦故舉以包之○逢本或

作蓬

臣召南

按刈蘭以為防猶言刈草以為防蘭是

草中最貴故舉以概百草耳大司馬中冬教大閱虞  
人萊所田之野為表鄭注云萊艾除可陳之處詩傳  
直曰大艾草以為防或舍其中是其說也

又疏馬候蹄舊解四蹄皆發後足躡前足而相伺候

與范注亦合耳○

臣召南

按疏非也單言一馬何慮

後蹄不候前蹄乎此即車攻所謂我馬既同毛傳云

田獵齊足尚疾也亦即車攻所謂四黃既駕兩駮不倚不失其馳者也指四馬疾徐步驟如一故曰候蹄  
葬陳哀公傳不與楚滅閔公也○臣召南按公字無謂  
疏既明曰閔陳之滅故書葬以存之推尋文義則知  
傳原文是閔陳也因各本皆然未改

叔弓如宋葬宋平公注座之罪甯所未聞○臣召南按  
公穀通例君失德不書葬此大謬也范氏于此益亦  
深疑其謬楊疏乃尚欲調停其說

楚子虔誘蔡侯般殺之于申傳謹之也注凡罰當其理  
○罰字監本誤作討今改正

又疏華戎討罪事同○監本脫戎字今增

齊高偃帥師納北燕伯于陽注偃高偃元孫○監本脫  
偃字今增

春秋穀梁傳注疏卷十七考證

春秋穀梁注疏卷十八

起昭公十四年  
盡三十二年

晉范甯集解

唐陸德明音義

楊士勛疏

十有四年春意如至自晉

傳大夫執則致致則名意如惡然而致見君臣之禮

也注大夫有罪則宜廢之既不能廢不得不盡為君

臣之恩故曰見君臣之禮音義

見賢疏釋曰重發傳  
徧反者單伯書字

意如則書名媯又無罪以  
見三者義異故各發傳也

三月曹伯滕卒

夏四月

秋葬曹武公

八月莒子去疾卒

音義去起疏釋曰不正前已見訖今呂反卒書月莒行夷禮故無

嫡庶之異

冬莒殺其公子意恢

音義恢莒回反

傳言公子而不言大夫莒無大夫也莒無大夫而曰公子意恢意恢賢也曹莒皆無大夫其所以無大夫



者其義異也注曹叔振鐸文王之子武王封之于曹

在甸服之內後削小爾莒已姓東夷本微國音義

振鐸

之慎反下大各反甸徒徧反已音紀一本又音祀

疏

釋曰傳言此者總而言之則小國無大夫也就

事而釋則曹莒有異故傳辨之注釋曰曹是文王之  
子封於曹者世本文在甸服之內者定四年左傳文

十有五年春王正月吳子夷末卒音義

夷末卒音義  
葛反

二月癸酉有事于武宮籥入叔弓卒去樂卒事音義

籥由

若反去  
起呂反

傳君在祭樂之中聞大夫之喪則去樂卒事禮也注

祭樂者君在廟中祭作樂疏

釋曰禮則不疑而曰有變以聞可乎似有嫌嫌

則非禮非禮何以言禮也解云祭祀重禮國之大事一物不具則為失所以卿佐之卒而關先君之樂而不止祭嫌有失禮釋之復言可乎問言禮意君在祭樂之中大夫有變以

聞可乎注變謂死喪大夫國體也注君之卿佐是謂

股肱故曰國體古之人重死君命無所不通注死者

不可復生重莫大焉是以君雖在祭樂之中大夫死

以聞可也音義

復扶又反疏釋曰解命告也大夫與君一體情無疑二祭祀雖重以卒

告君君當哀其喪而止祭不得以輕廢重故死可以聞也

夏蔡朝吳出奔鄭注朝吳蔡大夫

六月丁巳朔日有食之

秋晉荀吳帥師伐鮮虞

冬公如晉

十有六年春齊侯伐徐

楚子誘戎蠻子殺之注楚子不名戎蠻子非中國故

夏公至自晉

秋八月己亥晉侯夷卒

九月大雩

季孫意如如晉疏

釋曰何以在葬上解云有本末事書前後文不得同

冬十月葬晉昭公

十有七年春小邾子來朝音義

朝直遙反

夏六月甲戌朔日有食之

秋邾子來朝

八月晉荀吳帥師滅陸渾戎注滅夷狄時潞子嬰兒賢則日此月者蓋亦有殊于常戎

冬有星孛于大辰音義

孛蒲內反本又作第音佩

傳一有一亡曰有于大辰者濫于大辰也注劉向曰  
大辰者大火也不曰孛于大火而曰大辰者謂濫于  
蒼龍之體不獨加大火

楚人及吳戰于長岸注長岸楚地

傳兩夷狄曰敗注夷狄不能結日成陳故曰敗於越

敗吳於檣李是也音義

敗必邁反下文及注同陳直刃反檣音醉

中國與

夷狄亦曰敗注晉荀吳敗狄于大鹵是也楚人及吳

戰于長岸進楚子故曰戰疏

釋曰何嫌以發辭戰言及所以別客主不施直

不言及或在上或在下案宋襄伐齊云及在上所以惡宋襄宣十二年邲之戰楚言及在下所以不惡楚者據無罪言之直用兵得理則客直今楚稱及而在上與邲戰之義反嫌惡楚而善吳吳以伯舉有辭序上稱及以罪楚今兩夷言戰有違常例二國曲直得失未分故須起例以明之

十有八年春王三月曹伯須卒

夏五月壬午宋衛陳鄭災

傳其志以同日也其日亦以同日也或曰人有謂鄭子產曰某日有災子產曰天者神子惡知之是人也

同日為四國災也音義

惡音烏

疏

釋曰二文釋何解襄九年宋災傳曰故宋

也明宋災得書之由然則宋常錄三國事非常也故傳曰同日也解衛陳鄭得書之意以此故復問外災不日之義見同日故不得不兩文釋之鄭子產之言明天時人事報應有驗重其同日故經書其文傳載其事劉向以為宋陳王者之後衛鄭周之同姓時景王老劉子單子事王猛召氏尹氏立王子朝朝楚之出也及宋衛陳鄭皆外附於楚無尊周室之心後三年崩王室亂故天災四國若曰不救周反從楚廢世子立不正以害王室明以同幸

六月邾人入郕音義

郕音高又音矩

秋葬曹平公

冬許遷于白羽注白羽許地

十有九年春宋公伐邾

夏五月戊辰許世子止弑其君買

傳曰弑正卒也注蔡世子般實弑父故以比之夷狄而不書日止弑而曰知不弑止不弑則買正卒也正

卒則止不弑也不弑而曰弑責止也注責止不嘗藥

疏釋曰責止則實實丈不可虛加而復書葬以赦何鮮止進藥之罪不由於醫罪連於許君故書弑責

止止實不弑宜書葬以赦之春秋子弑父皆非子失教訓之道獨於此見之何有義而然因其可責而責



之若商臣蔡般之流行同禽獸不得止曰我與夫弑  
為小人非可責之限故傳詳例於此

者不立乎其位以與其弟虺注止自責曰我與弑父

之人同罪於是致君位於弟音義

與夫音豫又如字  
下音扶虺許鬼反

哭泣歆飭粥噍不容粒注噍喉也音義

歆昌悅反又  
常悅反飭之

然反又居言反粥也粥之六  
反噍音益咽喉也粒音立

未踰年而死故君子即

止自責而責之也注就其有自責心故以備禮責之

己卯地震

秋齊高發帥師伐莒

冬葬許悼公

傳日卒時葬不使止為弑父也曰子既生不免乎水

火母之罪也羈貫成童不就師傅父之罪也注羈貫

謂交午翦髮以為飾成童八歲以上音義

羈又作鞿  
貫古亂反

上時就師學問無方心志不通身之罪也心志既通

掌反

而名譽不聞友之罪也名譽既聞有司不舉有司之

罪也有司舉之王者不用王者之過也注不敢罪上

故言過許世子不知嘗藥累及許君也注許君不授

子以師傳使不識嘗藥之義故累及之音義累劣偽反

二十年春王正月

夏曹公孫會自夢出奔宋音義

夢無工反又亡忠反又亡弄反本或作蔑左氏

作鄰

傳自夢者專乎夢也注能專制夢曹無大夫其曰公

孫何也言其以貴取之而不以叛也注會以公孫之

貴而得夢既而不以之叛明曹君無道致令其奔非

會之罪故書公孫以善之音義

令力疏釋曰再發傳呈反者何解前崇

曹羈之殺此重公孫之奔奔殺異辭而同例  
發明明其俱賢而得書明小國無大夫也

秋盜殺衛侯之兄輒音義

輒如字或云音近繫左氏作繫

傳盜賊也其曰兄母兄也目衛侯衛侯累也注凱曰

諸侯之尊弟兄不得以屬通經不書衛公子而目言

衛侯之兄者惡其不能保護其兄乃為盜所殺故稱

至賤殺至貴音義

惡其烏路反

疏

釋曰復發傳何解殺大夫稱人者謂誅有罪故

盜殺三卿云不以上下道明大夫之例母兄之殺宜  
繫於君自殺也不能保存母兄令為盜所殺故書兩  
下之文以至賤而殺至貴故不得言上然則何為不  
下道稱盜雖同本事例異故發傳也

為君也注嫡兄宜為君音義

嫡丁歷反

曰有天疾者不得

入乎宗廟輒者何也曰兩足不能相過齊謂之綦楚

謂之跣衛謂之輒音義

綦音其又其異反劉兆云綦連併也跣女輒反劉兆云聚

合不解也輒本亦作繫

劉兆云如見絆繫也

冬十月宋華亥向寧華定出奔陳注徐邈曰月者蓋三

卿同出為禍害重也君以臣為體民以君為命凡為憂

者大害民處甚春秋皆變常之而示所謹非徒足以見

時事之實亦知安危監戒云耳音義

處昌慮反疏注釋見賢偏反曰宋

萬以一卿而詳之又弟辰以五大夫而不月何辨宋萬乃出月見宋人不討賊致令得奔故謹而月之弟辰為仲佗所彊元無去意為患輕故不月

十有一月辛卯蔡侯廬卒

二十有一年春王三月葬蔡平公

夏晉侯使士鞅來聘

宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛

傳自陳陳有奉焉爾入者內弗受也其曰宋南里宋之南鄙也以者不以者也叛直叛也注言不作亂疏

釋曰復發傳何解從外之叛而加自自實有力嫌其  
言自叛不由外納力復言內弗受也與入邑異例不  
受為同復言以有嫌異於竊地者故發例同之注釋  
曰例作亂不得言叛當以作亂書樂盈良霄是也傳  
言叛是與  
作亂異也

秋七月壬午朔日有食之

八月乙亥叔輒卒注叔弓之子

冬蔡侯東出奔楚音義

蔡侯東左氏及  
公羊作蔡侯朱

傳東者東國也何為謂之東也王父誘而殺焉注楚  
子虔誘蔡侯殺之于申父執而用焉注執蔡世子

友以歸用之是也奔而又奔之曰東惡之而貶之也

注奔既罪矣又奔讐國惡莫大焉音義惡之焉

路庚

公如晉至河乃復

二十有二年春齊侯伐莒

宋華亥向寧華定自宋南里出奔楚

傳自宋南里者專也注專制南里

大蒐于昌間音義

間如字  
一音簡

傳秋而曰蒐此春也其曰蒐何也以蒐事也疏

釋曰何以



發傳於此解大蒐有五八年發例見正譏不正比蒲之蒐在夏之末承秋之初尚可以蒐則承春之首不可之甚故須發傳以彰甚也

夏四月乙丑天王崩

六月叔鞅如京師葬景王注叔鞅叔弓子天子志崩不

志葬志葬危不得以禮葬也月者亦為葬景王起音義

為于疏釋曰何以不書日解傳言日甚矣其不葬之辭偽反恐其甚之不明日以起之今經言王室亂則甚

之可知故王室亂省文也

傳亂之為言事未有所成也注尹氏立子朝劉氏單

氏立王猛俱未定也

劉子單子以王猛居于皇注皇地音義

單音善

傳以者不以者也王猛嫌也注直言王猛不言王子

是有當國之嫌疏

釋曰復發傳何解劉單王之重卿猛王之庶子以貴制庶嫌其義別

起例以詳之也

秋劉子單子以王猛入于王城

傳以者不以者也入者內弗受也注猛非正也

冬十月王子猛卒

傳此不卒者也注未成君也其曰卒失嫌也注猛本

有當國之嫌其卒則失嫌故錄之疏

釋曰經言王猛以王為尊何以

言當國解春秋以王為國若言齊晉今言王猛不言子與無知同文故曰當國也

十有二月癸酉朔日有食之

二十有三年春王正月叔孫婼如晉

癸丑叔鞅卒

晉人執我行人叔孫婼

晉人圍郊注郊周邑也

夏六月蔡侯東國卒于楚注不日在外也以罪出奔又

奔讎國故不葬疏

注釋曰案諸侯之卒不日以明庶不以外為異傳曰諸侯時卒惡之今東

國奔讎何以書月解許男新臣卒上言伐楚下言卒無明其在楚庶子而卒卒而不日書時在外文不明故也蔡侯胖在內而卒卒不書日傳曰惡之今蔡侯東國上言東以貶之下言卒於楚諸侯之奔例不書卒今蔡侯之卒見奔讎國而死惡之可知以在外以明惡故書月以顯之注釋曰諸侯奔死於外國例不卒何直不葬有義而然諸侯不卒則已卒宜有葬葬不書者義有所見義不必同或從失德今蔡侯不卒卒於讎國書卒而不葬

秋七月莒子庚與來奔

戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞甫注雞甫楚地音

義

雞甫左氏作雞父

胡子髡沈子盈滅注國雖存君死曰滅音

義

髡苦門反盈本作逞

獲陳夏箝

傳中國不言敗此其言敗何也注穆宣十二年晉荀

林父及楚子戰于邲晉師敗績不言楚敗晉師中國

不敗胡子髡沈子盈其滅乎其言敗釋其滅也注若

師不敗則君無由滅也賢胡沈之君死社稷疏

釋曰

滅案經戰于韓獲晉侯戰于大棘宋師敗績獲華元中國不言敗直言戰于雞甫敗頓胡沈蔡陳許之師

胡子髡沈子盈滅何以言敗解言楚人及吳戰于長岸傳曰進楚子然則郢之戰直在楚以中國不言敗今吳無進稱為夷狄故不稱戰及敗績以釋其滅足賢胡沈之君亦明吳之不進也獲陳夏齧

獲者非與之辭也注賢夏齧雖獲不病以其得衆也

義與華元同音義

夏戶雅反疏注釋曰國書亦然而齧五結反疏無傳釋而經文有異

何得稱同解華元有故而止文雖不同明賢之義不別國書文同而義同也上下之稱也

注君死曰滅臣得曰獲君臣之稱音義

稱尺證反注同

天王居于狄泉注敬王辟子朝狄泉周地音義

辟音避

傳始王也其曰天王因其居而王之也注天子踰年

即位稱王敬王踰年而出故曰始王雖不在國行即

位之禮王者以天下為家故居于狄泉稱王疏

釋曰注云

天子踰年即位稱王敬王踰年而出故曰始王天子之稱天王是常例也而傳云始王注云踰年者未踰此傳之意解子猛當國朝亦非正景王以三十一年夏四月崩六月葬劉單二子以王猛居于皇復入王城冬而猛卒至今敬王踰年而既葬所繼者承景王之崩不繼者承王猛之卒是年七月敬王立當踰年既葬之例此歲尹氏立子朝將圖神器天下允懼其無主雖復常稱其所在若其始王也

尹氏立王子朝注隱四年衛人立晉傳曰稱人以立得衆也此言尹氏立朝唯尹氏欲立之

傳立者不宜立者也朝之不名何也注據晉之名惡

今朝亦惡怪不直名而言王子音義

惡烏路反下同

別嫌乎

尹氏之朝也注若但言尹氏立朝則嫌朝是尹氏之

子故言王子以別之音義

別彼疏列反

釋曰重發傳何解衛晉得衆言立嫌

非所宜此子朝失衆獨在尹氏故言立以著不宜文  
同而義異故復發傳別嫌乎尹氏之朝注釋曰夫國  
之大事莫善繼統繼統之道勿勝嫡胄繼無承重宜  
擇立其次故單子劉子立猛文稱當國其次子無命  
故獨言立言立彰不宜明有篡王之意今周室雖衰  
鼎命在上四方諸侯知一人之貴繼成康之道滅典  
法之文存祭號大名不可虛置巍巍聖寶寧得空假  
鄣以區區之小而以外孫為嗣書其滅亡以為將來



之戒况天下重任豈得異姓尹氏不擇天道不遠人事如自立其子當有同心之後不義之罪御假一朝之勢以集四海之土此理灼然而愚夫之所不惑何為孔子書經游夏為傳經於不疑之中而彊生疑於無嫌之義而巧出嫌恐朝為尹氏之子為當有旨解周室大亂骨肉乖離故王猛有篡奪之心單劉懷翼戴之志敬王孤立猛卒之後而朝逆尹氏之世卿婚媾王室禍亂之基固可奪之初自立或招乘輿之衆集負險之民堅冰之際或有無妄之會經別嫌尹氏不亦宜乎衰亂之世何所不為鄴立異姓周亦致疑疑而頒別別嫌立朝者此其旨矣

## 八月乙未地震

冬公如晉至河公有疾乃復

傳疾不志此其志何也釋不得入乎晉也疏

釋曰解公之如

晉四不得入假言有疾實由季孫之不入今實有疾別於無疾而反也

二十有四年春王二月丙戌仲孫貜卒

婁至自晉

傳大夫執則致致則挈由上致之也注上謂宗廟也

致臣于廟則直名而已所謂君前臣名音義

挈苦結反

夏五月乙未朔日有食之

秋八月大雩

丁酉杞伯郁釐卒音義

郁於六反釐力之反

冬吳滅巢

葬杞平公

二十有五年春叔孫婁如宋

夏叔倪會晉趙鞅宋樂大心衛北宮喜鄭游吉曹人邾人滕人薛人小邾人于黃父

有鸛鵒來巢音義

鸛其俱反本又作鸛音權左氏作鸛公羊作鸛鵒音欲

傳一有一亡曰有來者來中國也注鸛鵒不渡濟非

中國之禽故曰來音義

濟子禮反

疏

釋曰重發傳者何解

異稱有為同故重發傳云來者來中國也何嫌而發解蜚蠊不言來不見所從麟不言來者欲但於中國

不外

鵲鵲穴者而曰巢注劉向曰去穴而巢此陰居

陽位臣逐君之象也或曰增之也注如增言巢爾其

實不巢也雍曰凡春秋記災異未有妄加之文或說

非也

秋七月上辛大雪季辛又雩

傳季者有中之辭也注不言中辛中辛無事又有繼

之辭也注緣有上辛大雩故言又也

九月乙亥公孫于齊次于陽州音義

孫音遜本亦作遜下同

傳孫之為言猶孫也諱奔也次止也注陽州齊竟上

之地未敢直前故止竟也音義

竟音境下同

疏

釋曰復發傳何解前

發例於夫人今復發例於公明其同義以別尊卑之辭詳略也

齊侯唁公于野井注野井齊地齊侯來唁公公逆之至

野井音義

音彥

傳弔失國曰唁唁公不得入於魯也疏

釋曰言弔足以釋之復言

不入於魯地則曰唁者彰公失國言不得入  
魯繼國事之辭言可以書唁而不詳其文

冬十月戊辰叔孫婁卒

十有一月己亥宋公佐卒于曲棘注曲棘宋地

傳邠公也注邠當為訪訪謀也言宋公所以卒于曲

棘者欲謀納公晉義

邠音方疏注釋曰案諸侯之卒又音訪卒在外書地書地縱

不納公何得略以見義解諸侯卒書地者地有遠近  
國邑之別故邠扈非國晉侯因會盟而鄭伯來見諸  
侯之所許男朝楚蔡奔隣國四者書地地有所由今  
曲棘非國是未踰竟當從邠扈之例既明矣釋以謀

納公為義義叶

邠扈而例不異

十有二月齊侯取鄆注取鄆以居公

傳取易辭也內不言取以其為公取之故易言之也

音義

易以疏反疏釋曰與濟西謹闡同異若何解取為于偽反

釋雖同同而事辨異異則反覆釋之故曰為公取之言非季氏之略忠臣之意非實易辭尊君抑臣與濟西同文前不異外之易者實易宋取鄭師是也

二十有六年春王正月葬宋元公

三月公至自齊居于鄆

傳公次于陽州其曰至自齊何也注據公但至陽州

未至齊疏

注釋曰後如晉出致不同傳以見出致解公初至於陽州後如晉乾侯出不同傳以

見齊侯為義雖至陽州可以齊致明乾侯之致不見晉侯故下二十九年注云以乾侯致不得見晉侯故

以齊侯之見公可以言至自齊也注齊侯唁公于野

井以親見齊侯為重故可言至自齊居于鄆者公在

外也注若但言公至自齊而不言居于鄆則公得歸

國欲明公實在外故言居于鄆疏

釋曰又曰前不外公言外何解言外

者據内生名公雖出奔臣子不得外公存錄之至自如在國在國之文不得實同故言居鄆以別之

齊道義不外公也注至自齊者臣子喜君父得反致



宗廟之辭爾今君雖在外猶以在國之禮錄之是崇君之道

夏公圍成注成孟氏邑

傳非國不言圍所以言圍者以大公也注崇大其事

疏

釋曰何解凡邑不言圍指小都都之大者則國此文是於三家疆大邑過百乘比之小國國家之患

良由此起昭公圍成邠邠人不服而臣之邑不順季氏之權得國之資圍而不克故以大公為文然則定公雖墮三都成人不肖公伐不克故傳以大公釋之書致為異故傳釋之此不致者齊無難公之言不以適齊無為危至如長葛言圍非常見義乃殊故傳不異

秋公會齊侯莒子邾子杞伯盟于鄆陵注鄆陵某地音

義

鄆音專又市轉反

公至自會居于鄆

傳公在外也至自會道義不外公也疏

釋曰復發傳何解自齊為

虛致自會為實文與虛致嫌義有殊故發不異也

九月庚申楚子居卒

冬十月天王入于成周

傳周有入無出也注始即位非其所今得還復據宗

廟是內故可言入若即位在廟則王者無外不言出

疏

釋曰王也傳言周而復釋何解彼明上下一見則同有出文故言周言周有入無出明天王之一身入

與出故  
發傳也

尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚音義

召上  
照反

傳遠矣非也奔直奔也注雍曰奔篡君之賊其責遠

矣音義

篡初

疏

注釋曰

傳言奔

直奔也

何嫌以

發解

患反

非也非責之非責其遠矣獨言遠者

傳云於周公著例見上下之文然則王子瑕不言出是常常文而無大罪則從例可知故省文至於尹氏視周室之微弱而日月不誅子朝使之奔不足可責遠矣則刺諸侯諸侯謂宋衛陳鄭外附於楚子朝之舅華戎同心而叛天子不能誅則宜遠責諸侯乃傳解經宜其責遠矣傳既責遠据奔亦異故曰奔直奔

也傳曰奔之惡也惡其奔離子朝之奔奔離而曰奔直奔惡諸侯之叛刺其不誅也

二十有七年春公如齊注自鄆行公至自齊居于鄆

傳公在外也疏

釋曰發傳不同而重起例何解公前孫而至今如齊不言孫反而言至至

言居于鄆故傳言公在外也異義而文別故重言例而文省則義同義同亦在外可知也

夏四月吳弑其君僚

音義僚力

楚殺其大夫郤宛

音義宛於阮反又於元反

秋晉士鞅宋樂祁犁衛北宮喜曹人邾人滕人會于扈

音義

祁犁力兮反又力私反扈音戶

冬十月曹伯午卒

邾快來奔注徐邈曰自此已前邾畀我庶其並來奔今邾快又至三叛之人俱以魯為主邾魯鄰國而聚其逋逃為過之甚故志書之以示譏也小國無大夫故但舉名而畧其氏音義

快苦夫反畀必二反本或作鼻逋布吳反

公如齊公至自齊居于鄆

二十有八年春王三月葬曹悼公

公如晉次于乾侯注不得入于晉乾侯晉地疏

釋曰解與發圍

國之丈同故傳言公在外也明從鄆  
如齊不釋言次之言在外亦顯故

傳公在外也

夏四月丙戌鄭伯寧卒

音義寧下滕子  
寧皆如字

六月葬鄭定公

秋七月癸巳滕子寧卒

冬葬滕悼公

二十有九年春公至自乾侯居于鄆注以乾侯致不得

見晉侯故

齊侯使高張來唁公

傳唁公不得入於魯也疏

釋曰復發傳何解前齊侯唁公于野井野井齊地今

來唁公于鄆鄆是魯地魯地而言唁言不得入于魯國都魯國都謂宗廟所在唁有遠近人有尊卑君臣同文故重發例也

公如晉次于乾侯

夏四月庚子叔倪卒音義

倪五計反又五兮反左氏作詣

傳季孫意如曰叔倪無病而死此皆無公也是天命也非我罪也注言叔倪欲納公無病而死此皆天命

使魯無君爾魯公之出非我罪疏

釋曰叔倪之卒是無公而曰皆何解

經言宋公佐卒于曲棘傳言邾公也今叔倪復卒故曰皆無公也

秋七月

冬十月鄆潰音義

潰戶內反

傳潰之為言上下不相得也上下不相得則惡矣亦

譏公也注公既出奔不能改德脩行居鄆小邑復使

潰亂德之不建如此之甚音義

惡烏路反又如字行下孟反復扶又反

疏釋曰重發起例何解上下不相得之為罪與國同故例詳之此年三月次于乾侯來還于鄆冬而鄆



潰嫌自潰不責於昭公出奔民如釋重負注傳明昭公故言亦譏公也

公有過非但季氏之罪

三十年春王正月公在乾侯

傳中國不存公存公故也注中國猶國中也疏

注釋曰凡

言國中指謂魯也中國指其諸夏諸夏為中國據夷狄為外案成昭適晉並踰平而不言在襄二十八年公如楚二十九年書公在楚傳曰閔公也為楚所制存錄之然則此文中國國中何為變中國者何解中國踰年不言在親倚之情如國莫二比之國中不言中非諸夏且昭以二十五年出奔二十六年居鄆是魯地不存公二十七年二十八年亦如之至此寄在乾侯乾侯為晉地明公去魯竟而入於晉界不復

重還遂卒于外雖復生存居地壤于予來歸來不居茲日故傳以有故釋之所以閔公范例云在有故言

在非所  
在也

夏六月庚辰晉侯去疾卒

音義  
去起  
呂反

秋八月葬晉頃公

音義  
頃音

冬十有二月吳滅徐注滅夷狄時月者為下奔起音義

為于疏

注釋曰案滅中國日出奔月輕於滅滅夷狄時偽反奔何得更月解范答薄氏云國不滅而出以月

為國國滅例而出出重發於滅滅夷狄雖時猶加於月然則溫子不滅而出奔何以不月有義而然弦子之奔文承八月之下溫子以逃在正月之後何知不月傳於弦子滅言不日微國微國則例月例月則不關於君出

君出之重不大於滅國范云出重於滅者言既滅其國君不死難比之常奔恒滅則為重矣滅在月例者君出不復加日明滅重矣月亦是譚子出月月闕滅國滅國例之同同例在不日傳於滅國詳畧之更於潞子發夷狄之遠例於鄆亡見中國之變稱義例成矣潞子之賢從自盟滅國獲君君或出奔名為罪皆有罪故注譚子云蓋無罪今注章羽明不復疑名為有罪譚子言蓋約邾益之名名義見矣故章羽從正例而不疑也

徐

子章羽奔楚注奔而名者有罪惡也音義

惡烏路反

三十有一年春王正月公在乾侯

季孫意如會晉荀櫟于適歷注適歷晉地音義

櫟音歷舊作躒

適丁  
歷反

夏四月丁巳薛伯穀卒

晉侯使荀櫟唁公于乾侯

傳唁公不得入于魯也曰既為君言之矣不可者意

如也注言己巳告魯求納君唯意如不肯音義

為子偽反

疏

釋曰復發傳何解范例云唁有三弔失國曰唁唁雖有三弔失國三三釋一而已不入魯有三文知

言唁嫌與魯異其言不得入魯明弔失國而異今地晉而受晉納公有可入之理故言唁公不得入於魯也

秋葬薛獻公

冬黑肱以濫來奔音義

肱古弘反濫力甘反又力暫反

傳其不言邾黑肱何也注據襄二十一年邾庶其以

漆閭邾來奔言邾別乎邾也注邾以濫邑封黑肱故

別之若國音義

別彼列反

其不言濫子何也注據既別之

為國則應書其爵非天子所封也來奔內不言叛也

疏釋曰

重發傳何解書黑肱不繫邾嫌其專地不責叛罪輕故言來奔不言叛罪自顯也

十有二月辛亥朔日有食之

三十有三年春王正月公在乾侯取閔音義

閔口斬反

夏吳伐越

秋七月

冬仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲義衛大叔申鄭  
國參曹人莒人邾人薛人杞人小邾人城成周音義  
泰

傳天子微諸侯不享覲注享獻也覲見也言天子微

弱四方諸侯不復貢獻又無朝覲之禮音義

享許丈  
反覲其

斬反見賢徧反復  
扶又反朝直遙反

天子之在者惟祭與號注祭謂郊

上帝號謂稱王故諸侯之大夫相帥以城之此變之

正也疏

釋曰於此乃言周衰變之正重復起傳何解平桓之世雖復禮樂出自諸侯諸侯猶有享

覲之心襄王雖復出居猶賴晉文之力札子雖云矯殺王威未甚屈辱至於景王之崩嫡庶交爭宋衛外附楚亦內侮天子獨立成周政教不行天下諸侯無桓文之霸不能致力於京師權柄委于臣手故大夫相率而城之此之在禮故釋不異辭因變正也

十有二月己未公薨于乾侯

春秋穀梁注疏卷十八



春秋穀梁傳注疏卷十八考證

宋衛陳鄭災傳疏○二文釋何句解句臣浩按此疏至

十八十九二卷其句調發問用何字答語用解字文  
義艱澁迥與前後疏文不類疑非出於一手

又疏若曰不救周○監本脫周字今添

宋華亥向寧華定出奔陳疏宋萬以一卿而詳之云云

○監本誤刊於下文蔡侯廬卒之下今改正

蔡侯東出奔楚傳東國也何為謂之東也云云○

臣白

南按左氏經傳及公羊俱作蔡侯朱是也楚聽讒人之言脅蔡出朱而立東國此奔楚者朱也二十三年朝于楚而卒者東國也穀梁誤以為一人因後書東國卒于楚疑此出奔即其往楚之日春秋惡惡固有貶絕之文要未有即人之二名去其一字以為貶者鄭寤生嘗拒王師經未嘗稱鄭伯寤卒也楚商臣嘗弑君經不稱楚世子商也

吳敗頓胡沈蔡陳許之師于鷓甫傳注賢胡沈之君死

社稷○胡字監本誤作乎今改正

天王居于狄泉傳疏雖復常○推尋文義當作雖未復  
常脫一未字耳

尹氏立王子朝傳別嫌乎尹氏之朝也○

臣召南

按傳

甚支離以天下所必無之事而妄生嫌疑多見其惑  
也衛人立晉不嫌是衛國之庶人何獨於此而辯之  
經既書立便是不宜立可知經既書尹氏立便不是  
天下所立可知不必去王子二字而後為疑絕也

公至自齊居于郕傳道義不外公也○

臣召南按昭既

出奔季孫迄肆必無代公致廟之事經書至自齊至  
自會至自乾侯皆特筆以存君臣之大義所謂春秋  
成而亂臣賊子懼也穀梁之說甚精

尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚傳疏至于尹氏視周室  
之微弱○監本脫視字今增

又疏乃傳解經○監本誤作經解傳今改正

邾快來奔注邾魯鄰國而聚其逋逃為過之甚○

臣召

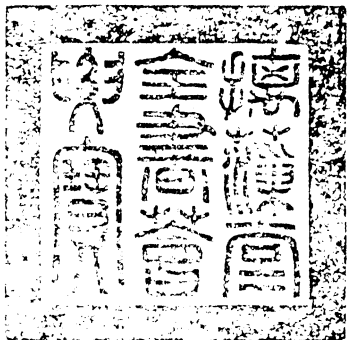
南 按昭公在外邾快之來誰受之季氏也已逐去其  
君又受人之叛臣季氏之罪不容于死矣僅云受逋  
逃為過之甚猶非通論也

公在乾侯傳疏然則此文中國國中何為變中國者何  
○推尋文義當作然則此文中國猶國中何為變中  
國者

晉侯使荀欒唁公于乾侯傳疏不入魯有三文○監本  
魯字下行一界字今刪 臣召南 按以理推之前此齊

侯唁公于野井及高張來唁公不過弔不入國都而  
已公猶在魯地至荀櫟唁公于乾侯本屬晉地直是  
弔公不入魯境也傳雖同言不入魯亦自有淺深存  
周傳疏於此乃言周衰云云○此疏宜在傳末監  
本誤刻於惟祭與號句下今改正

春秋穀梁傳注疏卷十八考證



覆校官編修臣蕭際韶

校對官檢討臣李學錦

繕錄監生臣金士庚